

경기 해설의 관찰과 평가 표현 구별 — 나의 탐구 노트

똑똑 · 에디터 새봄 · 발행 2026.09.30

경기 해설에서 본 장면과 해설자의 평가는 어떻게 구별할까?

이름·작성일:

나의 탐구 질문:

제출 형식·분량:

선생님의 평가 기준:

AI·도구 사용 허용 조건:

중학교 시작

가상 경기 중계 세 문장에서 득점 사실과 ‘훌륭하다’ 평가를 나눈다. 관찰 사실과 자기 해석을 두 칸에 나눠 기록한다. 산출물: 해설 주석과 고친 중계 문장.

고등학교 심화

시간·행동·점수 같은 관찰어와 선수의 의도를 추정한 말을 다른 색으로 표시한다. 해설을 다시 쓸 때 관찰 근거 없는 심리 묘사를 줄인다. 같은 기준을 다른 조건에도 적용해 결론이 바뀌는 경우를 찾는다. 한 장면에서 선수의 인격이나 운동 능력 전체를 평가하지 않는다.

준비 순서

1. 가상 경기 중계 세 문장에서 득점 사실과 ‘훌륭하다’ 평가를 나눈다. 비교할 조건을 먼저 한 문장으로 정하고 사용한 자료의 이름·시점 또는 가상 설정을 활동지 맨 위에 적는다. 비교 대상이 서로 다른 조건이라면 맞출 수 있는 부분과 맞출 수 없는 부분을 표시한다.
2. 시간·행동·점수 같은 관찰어와 선수의 의도를 추정한 말을 다른 색으로 표시한다. 원문 표현의 위치, 표의 행, 계산식, 관찰 시간 중 해당하는 근거를 결과 옆에 남긴다. 실제로 본 것과 그것을 설명하는 추론을 다른 칸에 적는다.
3. 해설을 다시 쓸 때 관찰 근거 없는 심리 묘사를 줄인다. 산출물은 해설 주석과 고친 중계 문장. 판단이 달라질 수 있는 조건을 하나 검토하고, 다음 한계를 결론에 적는다: 한 장면에서 선수의 인격이나 운동 능력 전체를 평가하지 않는다. 친구가 같은 근거로 결론을 따라갈 수 있는지 확인한다.

1. 경기 해설의 관찰과 평가 표현 구별 활동지

중계 시각	관찰 행동	평가 표현	근거 여부

2. 해설 주석과 고친 중계 문장 정리지

원문	사실 문장	추정 문장	고친 해설

처음 세운 목표

날짜별 시도와 증거

피드백과 수정 전후

배운 점과 다음 행동

자료 기록

제목	작성자·기관	발행일	주소·쪽수	확인한 근거	확인 날짜

도움 받은 부분과 나의 수정

도움의 출처 / 활용 범위 / 검증한 내용 / 수정 전후 / 나의 판단

제출 전 점검

- ☐ 독자가 해설 주석과 고친 중계 문장에서 판단의 근거가 된 원문 표현·수치·그림 위치를 다시 찾을 수 있나요?
- ☐ 가상 자료와 실제 관찰을 구분했나요? 결론의 적용 범위도 적었나요? 확인할 한계: 한 장면에서 선수의 인격이나 운동 능력 전체를 평가하지 않는다.

참고 자료를 찾을 곳

BBC Young Reporter · Gathering News Lesson Transcript — <https://downloads.bbc.co.uk/academy/youngreporter/Lesson%20Plans%20-%20Lesson%20Three%20-%20Transcript%20English.pdf>

보고에서 관찰 가능한 사실과 의견을 구분하는 교육 지침 참고. 가상 스포츠 중계 문장은 자체 제작이다.

예시 해설 — 작성 뒤 비교하기

가상 중계에는 ‘두 번째 패스가 골로 이어졌다’와 ‘선수가 포기했다’가 함께 나온다.

‘두 번째 패스가 골로 이어졌다’는 관찰이고 ‘선수가 포기했다’는 내면 추정이다.

“선수가 포기했다”는 문장을 “이 장면에서 선수는 공을 따라 뛰지 않았다”로 고친다. 화면에서 확인되는 행동만 남긴 표현이다.

한 장면에서 선수의 인격이나 운동 능력 전체를 평가하지 않는다.

자기 점검 기준

기준	충분히 드러난 모습	더 보완할 모습
자료의 범위와 근거	경기 해설의 관찰과 평가 표현 구별의 검토 자료에 작성 주체·날짜·근거 위치가 있어 독자가 원문을 다시 확인할 수 있다.	자료 이름이나 위치가 빠져 관찰을 다시 확인하기 어렵다.
비교의 공정성과 판단	해설 주석과 고친 중계 문장에 비교 기준이 표시되어 있고, 경계 조건에서 판단이 달라지는 이유를 보인다.	결과만 적고 무엇을 같게 두었는지 또는 왜 선택했는지 설명하지 않는다.
수정과 적용 범위	해설 주석과 고친 중계 문장의 초안과 수정본을 대조하고, 반례·예외를 결론에 반영한다.	완성물은 있으나 다른 가능성과 적용할 수 없는 경우가 빠져 있다.

똑똑 · 큐레아 / 자체 제작 활동지 / 학교의 공식 평가 양식이 아닙니다.

온라인 원문 · 수정된 내용은 아래 페이지에서 확인하세요.

<https://www.dokdok.co/projects/sports-commentary-fact-evaluation>