

# 신문 사료의 발행 배경 기록하기 — 나의 탐구 노트

똑똑 · 에디터 이음 · 발행 2026.09.30

옛 신문의 발행일과 독자를 알면 기사를 어떻게 다르게 읽게 될까?

이름·작성일:

나의 탐구 질문:

제출 형식·분량:

선생님의 평가 기준:

AI·도구 사용 허용 조건:

## 중학교 시작

디지털 보관소의 옛 신문 한 면을 발행일·신문명과 함께 읽는다. 관찰 사실과 자기 해석을 두 칸에 나눠 기록한다.  
산출물: 신문 사료 맥락 카드와 미확인 질문.

## 고등학교 심화

기사와 광고를 나누고 사건 발생일과 인쇄된 날짜를 표시한다. 당시 신문의 주장과 확인 가능한 사건 사실을 다른 색으로 기록한다. 같은 기준을 다른 조건에도 적용해 결론이 바뀌는 경우를 찾는다. 검열·독자층·보존 상태를 모르면서 사회 전체의 의견으로 일반화하지 않는다.

## 준비 순서

1. 디지털 보관소의 옛 신문 한 면을 발행일·신문명과 함께 읽는다. 비교할 조건을 먼저 한 문장으로 정하고 사용한 자료의 이름·시점 또는 가상 설정을 활동지 맨 위에 적는다. 비교 대상이 서로 다른 조건이라면 맞출 수 있는 부분과 맞출 수 없는 부분을 표시한다.
2. 기사와 광고를 나누고 사건 발생일과 인쇄된 날짜를 표시한다. 원문 표현의 위치, 표의 행, 계산식, 관찰 시간 중 해당하는 근거를 결과 옆에 남긴다. 실제로 본 것과 그것을 설명하는 추론을 다른 칸에 적는다.
3. 당시 신문의 주장과 확인 가능한 사건 사실을 다른 색으로 기록한다. 산출물은 신문 사료 맥락 카드와 미확인 질문. 판단이 달라질 수 있는 조건을 하나 검토하고, 다음 한계를 결론에 적는다: 검열·독자층·보존 상태를 모르면서 사회 전체의 의견으로 일반화하지 않는다. 친구가 같은 근거로 결론을 따라갈 수 있는지 확인한다.

1. 신문 사료의 발행 배경 기록하기 활동지

| 신문명·발행일 | 사건일 | 기사 문장 | 광고 구분 |
|---------|-----|-------|-------|
|         |     |       |       |
|         |     |       |       |
|         |     |       |       |

2. 신문 사료 맥락 카드와 미확인 질문 정리지

| 기사 주장 | 당대 맥락 | 확인 자료 | 남은 질문 |
|-------|-------|-------|-------|
|       |       |       |       |
|       |       |       |       |
|       |       |       |       |

탐구 질문과 범위

자료의 내용·출처·한계

관찰 또는 분석 결과

결론과 남은 질문

자료 기록

| 제목 | 작성자·기관 | 발행일 | 주소·쪽수 | 확인한 근거 | 확인 날짜 |
|----|--------|-----|-------|--------|-------|
|    |        |     |       |        |       |

## 도움 받은 부분과 나의 수정

도움의 출처 / 활용 범위 / 검증한 내용 / 수정 전후 / 나의 판단

---

---

---

---

---

## 제출 전 점검

- ☐ 독자가 신문 사료 맥락 카드와 미확인 질문에서 판단의 근거가 된 원문 표현·수치·그림 위치를 다시 찾을 수 있나요?
- ☐ 가상 자료와 실제 관찰을 구분했나요? 결론의 적용 범위도 적었나요? 확인할 한계: 검열·독자층·보존 상태를 모르면서 사회 전체의 의견으로 일반화하지 않는다.

## 참고 자료를 찾을 곳

미국 의회도서관 · 1차 자료 분석 도구 — <https://www.loc.gov/programs/teachers/getting-started-with-primary-sources/guides/>

사진·지도·음원 등의 관찰과 추론을 구분하는 교육 지침. 본 활동지의 질문과 표는 새로 구성한 것이며 개별 자료의 이용조건은 별도입니다.

## 예시 해설 — 작성 뒤 비교하기

사건 발생 이틀 뒤에 발행된 가상 신문 한 면에 기사와 광고를 함께 배치한다.

신문 발행일이 사건 이틀 뒤라면 기사 내용은 그 사이 알려진 정보만 담을 수 있다.

광고 문구는 사건 보도의 근거로 쓰지 않는다.

검열·독자총·보존 상태를 모르면서 사회 전체의 의견으로 일반화하지 않는다.

## 자기 점검 기준

| 기준          | 충분히 드러난 모습                                                        | 더 보완할 모습                                |
|-------------|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| 자료의 범위와 근거  | 신문 사료의 발행 배경 기록하기의 검토 자료에 작성 주체·날짜·근거 위치가 있어 독자가 원문을 다시 확인할 수 있다. | 자료 이름이나 위치가 빠져 관찰을 다시 확인하기 어렵다.         |
| 비교의 공정성과 판단 | 신문 사료 맥락 카드와 미확인 질문에 비교 기준이 표시되어 있고, 경계 조건에서 판단이 달라지는 이유를 보인다.    | 결과만 적고 무엇을 갈게 두었는지 또는 왜 선택했는지 설명하지 않는다. |
| 수정과 적용 범위   | 신문 사료 맥락 카드와 미확인 질문의 초안과 수정본을 대조하고, 반례·예외를 결론에 반영한다.              | 완성물은 있으나 다른 가능성과 적용할 수 없는 경우가 빠져 있다.    |

똑똑 · 큐레아 / 자체 제작 활동지 / 학교의 공식 평가 양식이 아닙니다.

온라인 원문 · 수정된 내용은 아래 페이지에서 확인하세요.

<https://www.dokdok.co/projects/historical-newspaper-context>